

第2回 町田市立町田第一中学校改築計画基本設計検討委員会・会議録

日 時 2016年8月1日(月) 9:30～11:10

場 所 市庁舎10階 10-3・4会議室

出席者

(委員)

野澤中町三丁目町内会相談役、澤田森野中央町内会長、越水本町田町内会長、
内山PTA副会長、花田町田第一中学校長、吉川学校教育部長

(関係職員)

市川教育総務課長、岸波施設課長、田中学務課長、熊木指導課統括指導主事、
勝又教育センター所長、徳重営繕課長、菅野施設課主任、小坂営繕課学校施設係長

(設計会社)

綜企画設計 佐野(管理)、植村(技術/意匠)、関(技術/意匠)

(事務局・教育総務課)

小宮担当課長、徳浪係長、新井担当係長、松村担当係長、村井主任、大高主任

欠席者

(委員)

新井中町中央町内会長、中旭町二丁目町内会長、森貞PTA副会長

傍聴人数 0名

<資料>

- ・第1回「町田市立町田第一中学校改築計画基本設計検討委員会」会議録【資料1】
- ・設計会社作成資料【資料2】

会議概要

1 第1回会議録の確認

事前に配付した【資料1】について、委員からの意見は無く確定とした。

2 町田第一中学校の改築計画について

(1) 町田市立町田第一中学校改築工事 設計指針(案)について(施設課)

第1回検討委員会で配付・説明した設計指針(案)について、委員からの意見は無く承認された。

(2) 設計会社からの新たな提案の説明(綜企画設計)

【資料2】に基づき説明あり。

- ・項目は、①日影検討(建設可能な建物ボリュームの報告)、②動線計画・一部配置計画(車両動線・武道場の位置の報告)、③建物の配置・階数(望ましい階数の報告)、④計画案(基本計画も含めた3案の提示)、⑤各案詳細計画(各計画を平面図で比較)、⑥諸室計画(諸室の考え方を提示)、⑦地域開放・その他諸室(地域開放する諸室、

諸室の兼用・複合化を考える)、である。

- ・④について、【基本設計1】中央テラス案、【基本計画】中庭案、【基本設計2】前面テラス案、の3案を提示した。

(3) 検討委員からの質問及び意見交換

(委員) 4階建ての提案だが、その理由は何か。

(設計会社) 配置及び階数について比較検討を行い、地階及び5階建て案については、工期が長くなること、費用がかさむことの問題があるため、4階建ての提案とした。

(委員) 道路境界に近い位置に校舎を建設するのか。

(設計会社) 資料の1ページ目は、日影検討の中で建物ボリュームについて説明している資料である。建物壁面の圧迫感を軽減させるため、現状と同じ6m～8mの距離に建設することを予定している。

(委員) 生徒と車両の動線の説明はあったが、自転車はどうなるのか。

(設計会社) 職員・保護者とも車両と同じ出入口を利用するが、使用する場所は分ける方向で考えている。

(委員) 保護者の駐輪スペースは現状より狭くなるのではないか。近隣に駐輪できる場所も無いので、現状の面積は確保して欲しい。

(委員) テニスコートを屋上に2面設置することは可能か。東側のスペースは活用できないのか。

(設計会社) 2面設置は難しいが、必要ということならば検討していく。東側は日影規制の制限があるので難しい。

(委員) テニスコートを優先するか、広い校舎を優先するか、を検討する必要がある。

(委員) 中庭をテニスコートと兼用することはどうか。

(設計会社) テニスコート優先の印象をあたえることを懸念している。

(委員) 屋上のテニスコートは、外観上好ましくない印象を受ける。

(委員) 現状も正式なテニスコートではない。

(委員) 生徒数と敷地面積から考えると、限られたスペースを有効に活用しなければならない。校庭が狭くなくても広い校舎を希望するが、可能ならばテニスコートは2面欲しい。

(委員) 中庭の効果的な運用方法というのは中々難しいが、この位の余裕スペースはあっても良いのではないか。

(委員) 備蓄倉庫は、校舎内に設置されるのか。

(関係職員) 防災安全課と協議し、避難所として使用することになる体育館に近い校舎内の場所を予定している。面積は約35㎡となる。

(委員) 前面テラスの面積、使用用途のイメージはどうか。

(設計会社) 面積は800㎡を想定している。過去の例では運動会の観覧席に使用した学校もあった。

(委員) 中央テラス案は、職員室の前にテニスコートがあるが、学校としてはどうか。

(委員) 他の場所に設置するのが難しいのであれば仕方がない。また、他校を見ても、グラウンドで100mの直線コースがとれない学校はある。学校としては、

そのことよりもより校舎が広くなった方が良い。その上で、テニスコートが2面確保できれば、なお良い。

- (委員) 前面テラス案は、2階以上のスペースがもっていないのではないかと。(設計会社) 校庭が狭くなることによる圧迫感の解消、中庭へのアプローチ、の二つの観点でテラスを設けているが、具体的な用途は無い。
- (委員) この位の余裕部分はあった方がよいのではないかと。(委員) 普通教室の数は、現状より多いのか。(設計会社) 各学年7学級に加えて予備教室と少人数教室を設定している。
- (委員) 当面は7学級で推移するが、35人学級が導入された場合は、足りなくなる可能性もある。
- (委員) 特別支援学級の保護者から、学校との一体感、シャワー室・更衣室の設置、が意見・要望として出た。また、現在の職員室では特別支援学級の教員のスペースが狭いとのことだが、職員室は現状より広がるのか。
- (委員) 面積は216㎡なので、現状より広いのではないかと。(委員) 特別支援教室のトイレとシャワー室は、隣接させた方がよいのではないかと。(委員) エレベーターの面積はどうか。(設計会社) 詳細は決まっていないが、車椅子や配膳車が入る大きさは確保する。
- (委員) 現在の正門は北側だが、改築後はプール棟(町田街道)側が正門ということになるのか。
- (委員) 町田街道側を正門とした方が、来校者にとっても分かりやすいと思う。(委員) 校舎は口の字型の配置になるが、校舎内の防犯カメラの設置はどう考えているのか。
- (関係職員) 防犯カメラの設置位置は、今後委員からの意見を聞き検討していきたい。(委員) 地域開放と学校との住み分けはどうか。
- (関係職員) 既に地域開放を行っている学校についても、開放する区域を集約し、管理上の仕切り扉を設置している。町一中についても今後諸室の配置計画とともに検討していきたい。
- (委員) 地域開放には、武道場は含めないのか。(委員) 特別支援教室が北側に配置されるが、条件的に良くないのではないかと。バリアフリー化されるのであれば、他の場所に配置することを検討できないか。車両出入口の関係で北側に配置となったと思うが、今後の特別支援教育の在り方を考えると、通常学級と一緒に活動ができる場所への配置ができればと思う。
- (委員) 特別支援学級の保護者からも、見られたくない部分もあるが、一緒に触れ合いたい部分もあるという意見がある。
- (委員) 大人数に対応できる会議室、個別指導も2部屋ではなく4部屋を要望したい。また、学年ごとに階を分けたい。難しいのであれば、L字型ではなく南側と北側に分けることはできないか。
- (委員) 前面テラス案の前面テラス部分について、具体的なイメージが欲しい。

- (4) その他
・特になし。

3 次回のスケジュール

第3回 8月18日(木) 14:30～ 市庁舎 10階第4・5会議室